



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**



**ACTA DE SESIÓN No. 26**  
**COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN**

**PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA - PVS**

En la ciudad de La Paz a horas nueve cuarentay uno del día catorce de enero del dos mil ocho años, en instalaciones del Programa de Vivienda Social y Solidaria, sesionó el Comité de Administración del PVS en forma ordinaria, en el marco de lo establecido por el Reglamento de Funcionamiento del PVS aprobado mediante Resolución Multiministerial No. 003/2007 de 1 de noviembre de 2007, en presencia del Coordinador General del PVS – Arq. Alex Bolívar Párraga; Responsable del Subprograma Cuantitativo – Lic. Alfredo Conde y la Secretaria del Comité – Dra. Maria Elena Bilbao de Paravicini y con la concurrencia, conforme lo establece el Decreto Supremo No. 28794 de 12 de julio de 2006 concordante con lo establecido en el artículo 8 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Administración, de los Sres. Representantes del Ministerio de la Presidencia - Lic. Ariel Rocabado, Ministerio de Planificación del Desarrollo –Arq. Luis Alberto Miranda y Ministerio de Obras Publicas Servicios y Vivienda –Jorge Chávez, reuniendo el quórum requerido en el artículo 16 del referido Decreto.

**ORDEN DEL DÍA.**

- 1.- Consideraciones Previas
- 2.- Presentación de Proyectos.
- 3.- Otros.

-----

Informativo para que sea conocimiento del comité, se sigue recibiendo por lo menos en el caso de mi persona sigo recibiendo llamadas, en este caso por el tema de Santísima Trinidad, indicando que se habían reunido con los Senadores de Oposición y Senadores del Más.

Entonces simplemente con carácter informativo indicando, bueno lo que habíamos tratado en la reunión y si no me lo han dicho directamente como tratando de presionar en el sentido de que una vez se cierre ese tema.

Básicamente como carácter que quede como constancia en el Comité Santísima Trinidad, están reclamando porque no se lo dado la respuesta oficial, pero tienen todo el detalle de lo que hemos tratado en la reunión anterior, ellos me han explicado todo se sigue con el tema que se ha sacado información y yo se le dejo como carácter que quede constancia en acta.

No que siguen llamando al celular, aunque nosotros hemos poscído hacer en base a las observaciones a preparar el informe que ha solicitado el comité, únicamente y posiblemente



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

se les a pedido mediante el técnico la ampliación de información en función a lo que se habla en el comité, para completar el informe que precisa en el caso de que se llegue a subsanar las observaciones preparar el informe presentarlo a consideración del comité algo que no se ha alcanzado hacer hasta el día de hoy, por eso no se va presentar ese proyecto hoy día, con el informe de subsanación de observaciones porque todavía faltan datos que completar, perfecto observemos no, empezamos si.

**1.- PROYECTO DE CONSTRUCCION DE 21 VIVIENDAS EN GUARAYUS.**

El proyecto se trata de 21 viviendas, ubicados en la Sección de Guarayos, en el departamento de Santa Cruz el proyecto a ingresado en fecha 29 de octubre del 2007 mediante hoja de ruta N° 3737 el proyecto es la Construcción de 21 Viviendas Sociales damnificadas por incendios en la sección de Guarayos, ocurrido en el mes de julio del anterior año, antes de la explicación técnica yo tenía conocimiento cuando hacia la revisión preliminar de proyectos en ese momento ya ellos habían recibido material donaciones como contraparte como por ejemplo: cemento entonces debería darse prioridad porque se trata de efectivamente de un incendio que ha ocurrido como es de su conocimiento de todos y hay un informe ultimo del mes de noviembre del Responsable de la Regional Santa Cruz, en la que el hizo una inspección titular lo insisto, donde efectivamente se constata que las viviendas actualmente están viviendo en carpas.

La vivienda tiene una superficie útil de 44.06 m<sup>2</sup>, construido superficie construida de 48.39 m<sup>2</sup>, la propuesta plantea un sistema constructivo del mismo que comprende cimentación sobre cimientos de hormigón ciclópeo, muros de ladrillos de 6 huecos, dos caras pistas, pisos contrapiso de piedra manzana con terminado de cemento enducido con ocre, carpintería puertas y ventanas de madera, cubierta de teja colonial con maderable, cuenta con instalación eléctrica y sanitario es poso absorbente.

La comunidad de Asunción de Guarayos cuenta con un sistema de agua potable, construido por la Alcaldía Municipal de la localidad, pero no cuenta con alcantarillado sanitario, el diseño contemplan con instalación de agua potable, con puntos para los artefactos sanitarios inodoro, tanque bajo, tomando encuesta que posteriormente, se realizara la instalación de los servicios básicos.

El proyecto considera implementar 21 conexiones domiciliarias, en el cual se empleara tuberías de PVS de un diámetro mínimo de 4 pulgadas, la pendiente mínima para la conexión será fijada para la particularidad de cada vivienda, para el tratamiento de las aguas hervidas se planteara el uso de cámaras sépticas, la energía eléctrica es proporcionada por la empresa departamental y el municipio.

Costo de la vivienda, total por una vivienda es de 3.697.89 Bolivianos en UFV's es 23.982.73, el aporte de los beneficiarios que representan el 40% en material local, en mano de obra es de 12.279.16 Bolivianos en UFV's es 9.593.09 el 60% de subsidio 18.418.73 Bolivianos y 14389.64 UFV's, que representa al 60% el proyecto presentado esta de acuerdo al reglamento presenta todos los documentos técnicos necesarios para la construcción de terreno.

Bueno, para ampliar la explicación el subprograma 1 al que han postulado los beneficiarios de las viviendas damnificadas por incendio de Municipios de Sección de los Guarayos,



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

como requisito es tener propiedades sobre el terreno ese es un requisito en este subprograma no se financia costo de terreno yo pediría en la documentación que se ha podido revisar todos son propietarios de los terrenos de las 21 familias y han accedido al subprograma 1, en el sentido que la actividad económica de los beneficiarios corresponde también al área agrícola, son ejecutores en su mayoría pertenecientes al área rural, en realidad no hay una definición de área urbana o área rural en el Municipio de Guarayos y el indicador que se ha tomado en cuenta para este proyecto es la actividad económica predominante de los beneficiarios que están optando a esto.

No, es por eso que se ha graduado bajo los requisitos, bajo las condiciones del subprograma 1, no estamos tomando el criterio del INE tampoco de 2000 habitantes no, es municipio en que esta en transición en lo que esta área urbana hay una definición clara en el gobierno Municipal de Guarayos, definir exactamente que es urbana y que rural.

El terreno ha sido donado en realidad por el Gobierno Municipal de los Guarayos de los beneficiarios del Gobierno Municipal.

Las 21 carpetas adjuntan minutas de transferencia fotocopias simples, referente a los lotes de terrenos las que consigne el nombre de la propietaria actual y posibles beneficiarios cuenta con 21 certificados de residencia adjuntos en la Regional de la Presidencia de la OTBS, territorial de base de barrio San José Oviedo, representada por la Señora Emma Lola Guzmán con carnet de identidad numero 6239219 Santa Cruz, que es solicitante especima del barrio es propietaria del terreno donde vive actualmente con toda su familia, si es necesario ver la documentación de las 21 carpetas donde están las minutas de transferencia, estamos planteando que no hay agrícola en el área rural y urbano entonces una vez que vayan avanzando seguramente van a proceder con el saneamiento correspondiente en Derechos Reales en base a esta la minuta de transferencia, para conseguir el folio real en un periodo próximo.

Lo de urbano rural, esta reglamentado tomamos algún criterio único general si son básicamente son tres indicadores que los podemos aplicar porque no en todos los caso se cumple uno de los facilitadores: el primero, pues la definición que maneja el INE es concentración de población menor a 2000 habitantes, estamos hablando de concentraciones, que se considera el área rural, mayores a 2000 mil habitantes se considera urbanos, el segundo indicador que es la definición municipal por ley municipalidades tenemos que cada municipalidad esta define en distritos urbanos, distritos rurales y el tercer elemento que manejamos en este que es la valoración es la actividad económica de los beneficiarios normalmente una actividad económica que esta en el ámbito rural esta relacionada al sector productivo ya puede ser agrícola productiva, agropecuaria y la actividad económica en un ámbito urbano, esta siempre relacionado a la prestación de servicios, industrias, comercio, esas son las entidades por normativa general, que corresponden a un área urbana eso son las tres criterios para identificar lo que es área rural.

Pero aparte de lo estamos planteando en este caso se trata de familias damnificadas y familias de muy bajos recursos que han visto en el programa de vivienda poder resolver su problema actual que están habitando de forma precaria en carpas, incluso han conseguido ellos ya completar algo de su aporte propio mediante donaciones mediante gestiones que ellos mismos han hecho lo que han solicitado en el programa de vivienda es un poco completar ese 60 % que se ha establecido dentro del subprograma 1, para tener una



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

vivienda mucho mas sólida esto ya data desde el mes de julio cuando vuelva los incidentes en Guarayo no ha sido un incendio fortuito, provocados por enfrentamientos que se a dado en la zona, bien si bueno preparar el proyecto para ser considerado primero ante el Programa de Vivienda ante el Comité.

Como se presenta en fotografías la reconstrucción va ser en esos lotes, entonces porque el problema de devolución si ellos son propietarios están en los lotes el informe legal habla de una sesión que estaría siendo porque es una especie de reubicación que habían hecho en el lugar, no que estos terrenos son los que están permitiendo ocupar inmediatamente a los afectados y hay las minutas de sesión que están anotando.

En realidad ya en este momento son poseedores de esos terrenos, están en proceso de legalizar su situación de avanzar con lo que son las minutas donde el primer dado que nos enviaron, revisando los documentos que esta en lista lo que a hecho el gobierno municipal es regularizar y hay una sesión de una propietaria no de la gestión hecha del gobierno municipal de todas estas listas de los casos viendo bien los terrenos van hacer los mismos donde estaban sus viviendas y seguramente no estaban totalmente regularizados, estaban asentados pero no estaban regularizados ahora podrían regularizarlos en el informe de inspección.

La empresa o el ejecutor, el ejecutor es independiente el Ing. Manuel Bolívar Salazar, su experiencia esta certificando la experiencia esto es un documento donde obviamente esta con el fenómeno plan del Director Lic. Guarayo, teniendo la planimetría bueno no se puede apreciar un desorden todo esta de acuerdo entre comillas a norma urbanas entonces no entiendo por que no se puede denominar radio urbana o directamente el municipio no ha hecho tramite para definido de limitado de radio urbana porque no hay el tramite definido porque no tiene el gobierno municipal tiene identificado si las unidades vecinales correspondería al Director pero la definición de radio urbana no vale, para complementar generalmente en estas poblaciones tienen características muy rurales no pese a tener casos concentrados pero eso son características netamente rurales.

Digamos para decir que es legal ósea que tiene el limite urbano en el pasado hay pocas poblaciones que han recibido que tenían a través del congreso poblaciones como Quillacollo, Copacabana o en Santa Cruz de lo que están cercadas, pero el resto no tiene esa dilimitación del área urbana, declarados por ley ósea aparte de las capitales hay pocas poblaciones hasta ahora cuentan ya están desactualizadas también no hay digamos no se a actualizado digamos esas limitaciones de radios urbanos yo entiendo que es una población de menos de 2000 habitantes tiene mas, lo que pasa que ha crecido de manera muy rápida parece que no ha dejado de ver la definición no esta dado no esta como urbano porque los criterios que usa el INE es muy básica, únicamente democráticos es el tono no hay otro y el otro seria la actividad económica eso es fácil comprobar incluso en los censos del INE a su actividad principal eso es muy común en el área rural, que a veces se concentra en un lugar pero tiene otras actividades que hay rural que se conforma dos criterios a mi parecer estaríamos cumpliendo el criterio relativo mas democrático, en realidad lo que mas estaríamos cumpliéndose la parte de la actividad bueno volviendo a lo que es el ejecutor es el Ing. Manuel Jesús Bolívar Salazar, el tiene el titulo otorgado el año 80, a presentado un certificado de registro profesional en la asociación de Ingenieros de Bolivia del año 2001, presenta un formulario de pago de impuesto a las utilidades su experiencia a presentado



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

desde el año 2001 interrumpidamente hasta el año 2007, en sus trabajos cual seria digamos el mayor grado construcción de canchas deportivas polifuncionales por un valor de 450.000 mil bolivianos, construcción cancha polifuncional de 150000 mil , polifuncional de 750000 mil, puente vehicular 1000 000 millón de Bolivianos, canchas deportivas y graderías 450 000 mil, en construcción batería sanitaria unidad educativa 205000 mil Bolivianos, apoyo ha industrialización del equipamiento productivo 449000mil reenumeraciones del mercadeo campesino de 50.0000 mil, ampliaciones de oficina 48000 mil , construcción de un centro de capacitación en un centro de 18000 y construcción de malla olímpica de la planta del Puerto Villarroel 562000 mil Bolivianos, la experiencia que presenta lo que es especifica, casi se repiten pero mas o menos se a presentado.

Después se a presentado el técnico de apoyo Víctor Morales Morales, los nuevos técnicos que apoyarlos el equipo de que va poner en construcción es mezcladoras, cierras compactadoras, una camioneta, una volqueta y un generador eléctrico, el patrimonio que tiene como persona su índice de equides son 418 Bs., su cronograma de trabajo en equipo, su propuesta es de hacer las 21 viviendas en dos meses 60 días, si se a cotejados la información, hay un informe legal no se ha cotejado con los originales solamente se ha recibido la parte de las fotocopias normalmente en el subprograma 1, se hace una verificación de la documentación que se presenta con una inspección en sitio, la inspección a realizado el Regional de Santa Cruz que esta el informe del personal que pasa con la documentación en el área rural para el subprograma 1, no específicamente para este proyecto para tener una explicación, normalmente la gente en el área rural no frecuenta con un titulo ejecutorial que es extendido por la Ley Inra, por el proceso de saneamiento que ya bastante tiempo, si en el reglamento también se admite la certificación de las autoridades comunitarias o las autoridades legítimas de cada comunidad y eso es certificado en este caso ese requisito lo han correteado con la certificación de las minutas de transferencia que tienen que ser ingresados todavía a las oficinas de derechos reales y eso han presentado en fotocopias.

Una realidad a este tipo de documentación que hayan sido cotejadas obviamente estamos hablando con el compromiso de ese crédito por el hecho de no estar definido, el tema de limite de radio urbano pero viendo la planimetría del plan directo estamos hablando de una planimetría consolidada debe haber un proceso jurídico donde ya existe un proceso a pesar que no esta consolidada como área urbana, midiendo que estas dos o tres unidades vecinales no tenían al día esa documentación por lo menos se ha procedido en la tenencia del terreno.

En el informe legal no se planifica que no se ha cotejado únicamente es que se a admitido con intención de las fotocopias, pero existe un informe de la Regional que ha ido haber el lugar que hay los informes de los consolidados lo que vi no llevan la firma de los responsables como vamos a solucionar eso a pesar que es el 12 de diciembre que se ha emitido hay que ver en esta ya.

En acta de conformidad el ejecutor esta en la documentación de los beneficiarios se ve que a si no la vemos no la e visto podría consultar que es un documento importante en el subprograma, individualizado de cada beneficiario donde expresa explícitamente que esta de acuerdo con el ejecutor que es individualmente según el proyecto presentado por el Ing. Manuel Bolívar y aprobado por los beneficiarios en su conjunto y se comprometen al aporte





**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

propio del 40 % material, para cada beneficiario ha presentado este en cada carpeta individual se encuentra compromiso.

El proyecto esta poniendo en los valoriales, no es pariente aquí, como debe vivir halla me imagino debe ser del lugar.

Como Ministerio de la Presidencia, envase a los informes de la documentación presentada a la explicación del Arquitecto yo lo daría por aprobado el Proyecto de Guarayos o Asunción Guarayos de 21 viviendas, con la siguiente salvedad debe presentarse los informes que están totalmente firmados consolidados si es que habría una dificultad como sugerencia el coordinador que a vale con su firmada no es cierto previa firma al acta, de aquí habido un pequeño paréntesis simplemente para decir lo siguiente: esto por lo menos estoy como comitante en el mes de noviembre ya se había solicitado que los programas y proyecto que entren totalmente consolidados no es cierto y esto las firmas que hayan surgido en ese tiempo estamos volviendo a lo mismo yo lo que solicitaría Como Ministerio de Obras Publicas, doy por aprobado el Proyecto la Sección de Guarayos la coordinación es que hagan mas énfasis en el trabajo que hacen ustedes finalmente en el tema de Urbano Rural este totalmente respaldado con el informe que es una variable que tendría que cumplirse, yo por mi parte por lo menos doy por aprobado con salvedad de esos comentarios.

de 21 viviendas, con la pequeña sugerencia de que tiene que estar firmado los informes consolidados previo a la presentación en el comité.

A nombre del Ministerio de Planificación del Desarrollo, veo por conveniente la aprobación del presente proyecto con la siguiente salvedad y también observación a la coordinación del programa se había pedido ya alteradamente como acaba de mencionar para el Lic. Rocabado, ciertos aspectos que no deberían cumplirse con el tema los informes que si o si es la base fundamentacion de nuestra aprobación, lo segundo es justificativo respectivo de cada proyecto que muy importante que la micción de cada proyecto va a los objetivos del PVS, cierto grado tenemos que cumplir esos objetivos, lo mas importante el hecho que si se consolida como de facto y no digamos hablamos técnicamente a la plancha urbana consolidada obviamente previas regularizaciones esa habríamos dar un informe final debería constatarse el hecho ya existe indicios para ser denominado área urbana, no estamos hablando de un hecho rural yo pienso que a futuro si, si mantenemos ambos criterios podría perjudicar al desenvolvimiento al siguiente presente proyecto y lo mas importante considero es que en estos proyectos del subprograma I, habría tomar mucho cuidado porque son un pacto obviamente hay que tener mucho cuidado porque cumplan porque no se ha cotejado el tema de la documentación legal es importante tomar los mecanismos necesarios para que esta documentación cumpla el requisito el resguardo para proponer el Viceministerio del programa esa sugerencia no mas.

Estaba en la lista en realidad en la anterior reunión lo que sugiero que le den la importancia necesaria por la calidad de la gente de los damnificados eso fue el tema, yo veo ese tema comité una vez mas obviamente que esta en una etapa de transición con mas créditos, es que para presentar un informe yo por lo menos tengo dos días, en dos días tengo la obligación de referirme a este tema con algún criterio, si no los técnicos van a venir a leer el informes que están obligados nosotros ya tenemos conocimiento sobre el tipo de insumo



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

el hecho criterio mismo los análisis de ese técnico documento no estamos perdiendo el tiempo y es mejor que usted lo presente con las observaciones punto no la lectura de un documento nosotros previamente hemos mantenido simplemente sin conclusiones sin el aporte del perímetro no viene al tema no hay un valor agregado, tiene que haber un valor agregado pero también si están tomando ellos, tiene que también tener un informe adicional a ese análisis que hacen de ese informe por otro técnico el TR, pero se puede ver esto respecto por otro tema de acuerdo con los criterios vertidos con el anterior técnico gracias.

**Conclusión: Aprobado el proyecto por unanimidad de voto entre los presentes y consiguiente instrucción de desembolso para el proyecto, conforme lo establece el inc. c) del artículo 9 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Administración.**

**2.- PROYECTO VALLE DE AKUALAN- SUBPROGRAMA 3.**

Este proyecto ya a sido considerado en el acta 21, con observaciones entonces ahora vamos a presentar directamente un informe preparada por la Arquitecta Montero sobre la revisión o planteamiento que se hace las observaciones que tenia este proyecto creo que va ser bastante rápido.

Tendría que revisar todo este proyecto de la Urbanización Valle de Acualam en Santa Cruz del Subprograma 3, prácticamente se hicieron 3 observaciones la certificación que pertenecen al Municipio de Warnes, la implementación de 12 profesores a parte del proyecto tenia, con ejecución de dos o tres fuentes de trabajo para cualquier cosa la empresa constructora nos manda un certificado, una certificación del Gobierno Municipal de Warnes, con Oficiala Mayor Técnica de Catastro que pertenece al Municipio de Guarnes, que se encuentra en el kilómetro de 2 ½, en la carretera de Santa Cruz Warnes, por otra parte presentan dos nuevos currículum de las personas que están ingresando a partir de la anterior que se tenia.

Tenia un total de 3 supervisores, la tercera era seria por ejecución aquí plantearlas por 3 cuadrillas dos de 40 y una de 36 viviendas, que son de las tres cuadrillas, por otra parte también se a realizado la observación sobre el poco valor del terreno de m2, se subsanado entre 10 o 15 dólares, de acuerdo a los m2, ahí los sale a 5.33 el m2 del terreno, la observación era sobre precio en terreno, aparentemente había un error en el informe técnico que nos daba mucho mas de este valor creo que estamos de 10 dólares pero hemos revisado la documentación hemos hecho la verificación de las cantidades de m2 mas el precio que se tiene por terreno y el valor que se tienen por terreno es de 5.33 dólares el m2 por terreno. Sobre este tema dio un informe que ratifica esta situación y se hace la corrección de esta observación sobre el costo m2 no, ósea no han implementado aquí, si quiere lo puedo pasar un informe sobre la certificación de m2, porque ellos están pidiendo 1600 dólares, que son 300 m2, algunos terrenos son un poco mas pero están entre los 300 o 360 m2 de terreno obviamente sacando sobre el valor de los 300 m2 el m2 5.33.

Como Ministerio de Planificación del Desarrollo, se ve por conveniente salvar a las observaciones bueno que se hicieron en el anterior Comité, aprobar pero previamente con



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

las siguientes recomendaciones sobre el presente debería haber un informe de ajustes informes presentada anteriormente donde si efectivamente esta sobre el costo de m<sup>2</sup> el 5.33 al error del informe técnico presentado también es importante señalar que estos informes o actas de comité deberían acompañar los cuadros de resumen de cada proyecto por cuadros aprobados que se respalden que se estaba haciendo en la anterior instancia que se dejo de presentar de los datos correspondientes es importante para nosotros tener ese acta resumen por las beneficiarias o beneficiada, empresa con los montos por unidad todo m<sup>2</sup> terreno etc., etc. bueno sobre el presente es importante mencionar que se esta aprobando 116 a una empresa que ya vimos por conveniente no hacer un análisis de patrimonio etc., etc., si se ha visto eso, cuando se ha presentado en la Sesión del Acta 21, se ha presentado toda la documentación de la empresa y si no se recomendó entonces ver que han cotejado documentos se recomienda que se lo ha de ir, porque es una parte importante para todos, si no se ha cotejado obviamente tampoco tiene respaldo los informes que nos van a presentar.

En representación del Ministerio de la Presidencia, referencia al proyecto construcción de viviendas de Urbanización Valle de Acualam, yo lo daría por aprobado con la siguiente salvedad no es cierto el tema de la cotejacion de los documentos que seria muy importante y que talvez antes de la firma del acta la arquitecta que esta a cargo del proyecto pueda hacer una pequeña aclaración del tema del precio de m<sup>2</sup>, no es cierto refrendado que se ha dicho en Comité.

En representación del Ministerio de Obras publicas, doy por aprobado el presente proyecto de Urbanización de Valle de Acualam, con una sugerencia que la actual responsable del proyecto la Arquitecta Montero si no me equivoco, complemente con otro informe específicamente en el tema del precio del terreno o esa aclaración que simplemente sea.

Una consulta Arquitecto, por que no se esta respetando el listado de inicio de cada sesión, traslado anteriores relación proyectos aprobados que teníamos la anterior Sesión.

Tenia un tema de ajuste este orden responde a un tema de ajuste de información, bueno quiero comentarles que en esta etapa de transición ya en esta semana lo estamos superando completamente lo que hemos encontrado información bastante dispersa, bastante desorden lo que nos ha dejado los técnicos y eso nos ha llevado a hacer este orden en fusión a lo que tenia mas ordenado, con mayor documentación de respaldo pero en ninguno de los proyectos se a probado o implementado nuevos proyectos sobre la misma lista que se tenia antes de empezar siguiendo el orden no, en terceros quisiera una aclaración habíamos quedado en anteriores reuniones se sesione el comité de que se adjudicaba o se daba alguna empresa uno de los proyectos antes de que puedan ceder a la adjudicación de otro proyecto debería haber, debería concluir el que había sido adjudicado dentro del programa acá yo veo que si me equivoco corrijanme si me equivoco la empresa constructora del DOCH, es la misma, entonces deberíamos cumplir como hemos hecho con otras empresas medir de la barra y poner en la acta quiero explicar esta situación porque están ambos proyectos el Proyecto Valle de Acualam, se refiere a construcción de viviendas, esta que es los Claveles Anactectural, la misma empresa se refiere a venta de viviendas ósea viviendas hechas, compras ya los tiene concluido ya están concluidos entonces la salvedad ya esta perfecto.





**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

**Conclusión:** Aprobado el proyecto por unanimidad de voto entre los presentes y consiguiente instrucción de desembolso para el proyecto, conforme lo establece el inc. c) del artículo 9 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Administración con previa cotejacion de documentos y el actual responsable haga cumplimiento sobre el precio de terreno.

### **3.- PROYECTO LOS CLAVELES**

El informe coincide de 44 viviendas hemos tenido que registrar para meter aquí de todos los proyecto inicialmente presentas 47 viviendas esta en la posibilidad de 50 y cada de las cuales nosotros sacamos 3 de la viviendas ya presentaban problemas, entonces 3 de los beneficiarios de la financiera lo sacaron entonces quedaron 44 viviendas que habían aprobado la financiera por lo tanto se toman solo 44 viviendas.

Si me permite obviamente no nos ha llegado la documentación necesaria sugiero, se nos haga llegar una fotocopia de este informe aquí que era lo convenido de los claveles a respaldo no estaba en la carpeta ultima no estaba escrito va ser un análisis previo no ha minizado entonces la salvedad se llevo lastimosamente no trajimos nuestras carpetas no puedo hacer una información categórica pero a todos se los mande el mismo paquete entonces es incorporar estaba en la lista, si ese mismo paquete es tener y es importante tener la documentación final.

En presentar los infórmense del proyecto contamos en caso a lo mejor ya no hay los Claveles sino Urbanización de los Claveles, Acualam no la empresa es Anactequetural si no corresponde a Acualam yo lo relaciono con la empresa Anactequetural, esta incorporado en la carpeta de este proyecto esta rezagado desde Diciembre revisaremos en las anteriores carpetas que la citaremos porque se ha concluido y hemos sido arrastrando, puede estar pero las ultimas no porque se ha manifestado en ese caso lo trataremos todo ahora bajo que respaldo habrá que documentación analizar o el jueves vamos a tener comité es la misma carpeta, esta es la carpeta de los Claveles es probable si están en las anteriores lo hayamos revisado por la cantidad de proyectos no lo tiene en la mente y se ha rezagado seguramente que da pena volver actualizar la información inmediata entonces veía toda la información que no esta llegando es que esta en una serie donde no llevamos la carpeta en el informe financiero porque hay que realizar que uno no vaya todas las reuniones es cuantas carpetas de informe financiero ya perfecto verificar el derecho propietario.

De cuantas firmas etc. de poder realizar arquitecto en que condiciones va ingresar, yo sugiero pongo en consideración que talvez se transmitiría no trazar para estar en el anterior viceministro esta rezagado mas aun considero que esta en la larga data tiene que tener mas cuidado en el informe claro este es el que se ha enviado el total yo considero el informe, legal, financiero y técnico no se cuenta con este informe consolidado tiene tasas de 7000 mil Dólares, subprograma 3, 7500 dólares valor el costo de terreno, a precio menos de Santa Cruz construcción otros tiene los valores comerciales verificarías empieza el valor catastral de 7500, esta bien podría evitarse los proyectos de carpetas pasadas, seria el ultimo que esta metido porque en la anterior sesión no estaba, ya hemos buscado eso es el problema arquitecto cuando nos dan una solución practica hay que tratar y no esta entonces



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

para evitar y entrar en etapa de regulación, también los podríamos ver el próximo lunes, ver las listas con todos los rezagados ver cual se van a tratar lo importante no lo que sufre cada comité esta donde si tenemos una lista ver cual se va a tratar el lunes lo importante es la justificación de cada comité por el cual tenemos una lista, un poco la reunión de rezagados no observados eso era la priorización lo que estamos haciendo es cerrar la oportunidad y no estamos buscando, no habiendo tenido en la anterior reunión se pidió que se **postergue** lo que hemos visto **Sesión del Guarayos, de Urbanización Mariscal Santa Cruz en La Paz, y Comunidades en Río Chico en Chuquisaca** y esto que esta **Palmitos Timbón**, es también observado correlativamente presentar si se podría pasar para el lunes.

**Conclusión: Observado el proyecto por manifestación expresa de los comités.**

**4.- PROYECTO MARISCAL SANTA CRUZ EN LA CIUDAD DE LA PAZ.**

Proyecto Mariscal Santa Cruz que es en La Paz, para Mariscal Santa Cruz va ser la presentación del **Proyecto de Urbanización Mariscal Santa Cruz**, es un proyecto de **Compra de Vivienda** entonces es la evaluación del informe consolidado que se ha remitido al arquitecto 4 y 5 es el mismo, programa dos el programa 2, era para el programa 3 y 4 y para el programa 4 y 3, en realidad constituye a 12 programas la palabra Arquitecto considero muy importante que nuestra labor es de aprobar el proyecto que esta cotejado como le dije anteriormente es importante que haya un justificativo porque esta en el comité, el proyecto personalmente requiero que este proyecto ya cumplió la etapa de revisión y cumple con todos los requisitos, para no encontrar con una etapa que cumple algunos requisitos y bueno personal etc., es rechazar el proyecto si no cumple es recomendar observación etc., etc., parece que tenia que hacer un análisis mucho mas allá, se presentan, cumplen, como antecedente este proyecto ya fue presentado en un comité del 18 de julio del 2007 y ha sido observado porque no había sustento en la parte legal entonces en todo este tiempo 5 o 6 meses lo que se ha hecho es completar esa información para llegar justamente a la recomendación del Arquitecto Miranda se ha adjuntado toda la documentación de respaldo y todo el cumplimiento de requisitos son venta de 24 viviendas en la Mariscal Santa Cruz, que es en el Municipio de Viacha, del departamento de La Paz, talvez si podríamos hacer memoria de ver punto por punto de las observaciones que se tiene en ese momento que es el comité y dar la respuesta de las observaciones

La observación de esa acta la voy hacer, si la pueden ver es únicamente que no tiene sustento legal que no hay justificativo legal tenia observaciones del derecho propietario no tenia el cotejado fotocopias se habían presentado entonces esa es la exageración, claro el tema es y pongo en consideración obviamente si no esta porque todavia si o no esta viviendo este comité temas similares en la zona ha quedado poco rezagados mucho mas por los comitentes es necesario ahora toda la información y tratamiento o emitir criterio sobre el tema porque si se van avanzar sobre el criterio que se hizo por el momento el error de un momento en el tratamiento de un proyecto de sesiones van a evolucionar se parte de la presentación en esa acta la lectura que se hizo arquitecto sea beneficiado por el proyecto en si, nosotros no lo conocemos puede ser la verdad y es necesario que conozcan las



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

resoluciones de esa acta, el informe que diga poner de esa manera como antecedente de todas maneras en el consenso.

Este proyecto es de Compra de Viviendas, estas viviendas están constituidas y a ingresado en fecha 18 de julio al comité, quienes observaron que no se encontraba adjunto el informe legal y al no encontrarse el personal que elaboró dicho informe dieron por conveniente dejar pendiente para la próxima reunión pero es importante resaltar que esta compra de vivienda ha vuelto a ingresar directamente con las que estaban subsanadas que son las 37 porque mas antes según las averiguaciones eran 40 viviendas entonces como han visto lo mas factible ingresar las que estaban cotejadas con toda la documentación completa lo pongo a ingresar el 22 de octubre con dos hojas de ruta 24 unidades habitacionales para el programa 3, y 13 para el programa 4 esa son los puntos de la compra de vivienda lo que considero es que no se analizo lo que se considera se hizo la observación que no cumplía el documento quizás rechazo, ósea no se hizo un análisis profundo es necesario determinar si es así yo solicitaría que nos remita la documentación a hagamos el análisis previo y prosigamos.

Esta documentación si la tenemos del proyecto cuando trataron esto el primer ingreso como mencionaba la arquitecta es el 18 de julio con un mayor numerote viviendas no estamos nosotros según el numero de viviendas cuando nos ha mandado los últimos textos estamos juntos se los ha enviado la documentación con todos los informes de respaldo en fecha 22 de julio tema que esta en Santa Cruz, no lo he leído nada en realidad esta desde el 22 de octubre el objetivo con lo que esta aprobaremos con lo que esta claro son dos tipos de viviendas perdón arquitecta no se si podría una fotocopia, antes en su carpeta no tiene nota en realidad viene una carpeta por beneficiarios esta armada con todos los formularios de los beneficiarios, el aspecto económico que hace la entidad financiera Idepro, y toda la parte técnica nos corresponde al evaluó técnico que nos presentan por la tipología de vivienda, de las características de la vivienda que ya están construidas, el evaluó técnico los datos técnicos todo el aspecto legal está cotejado, con toda la documentación todo es individual yo compre en la lectura de Betzabe presentada, una certificación al evaluó presentado a todos los evaluos presentados por lo menos seria el informe legal que los precios están relativamente altos de acuerdo si, te traigo y hacemos un seguimiento en la lectura el precios unitario de las viviendas, en realidad es de acuerdo al programa 3 para el programa 4 de acuerdo a los programas en caso del programa 3, 7500 dólares quiero explicar mi consolidado es cuando nos devuelvan, hizo el consolidado de este análisis usted tiene criterio algunas conclusiones en realidad en el informe complementario hay seria el costo de terreno es de 2660 dólares, para el programa 3 el costo de construcción es 6709 dólares, y para el programa 4 es de 8700, cual es el área construida en el 3, en el programa 4 el costo 8700, ahí no esta el área no tengo esto es un complementario lo que esta el que de 10850 dólares, cuesta en el 4 y en el 3, 10850 pero el crédito que esta dando el Programa es de 8000 mil dólares para el 3, 10224 para el 4, porque hay un aporte propio de cada beneficiario de acuerdo a las características de su terreno y de su construcción una consulta de aclaración no mas las viviendas lo están entregando así, están comprando así en ese estado de las fotografías de ladrillo.

En realidad a mi como características del programa que han cumplido el contrato de los otros técnicos han hecho dos inspecciones técnicas el informe consolidado se los vamos a



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

leer las características pero creo que ya tienen puesto de gaste, ósea es previo a lo que están terminado y hay otro de las bases del evaluó,

El 18 de julio del 2007, entonces es bastante corta voy a proceder a leer lo que se ha quedado en esa reunión dice: Proyecto Mariscal Santa Cruz La Paz, Lic. Sosa, posee a dar lectura del informe consolidado del proyecto los miembros de comité, proceden a revisar el proyecto el aspecto técnico no se encuentra en observaciones el Dr. Pizarro solicita el informe legal el mismo que no se encuentra adjunto al proyecto y por la hora que esta bastante avanzada no se encuentra trabajando por su personal que lo elaboro, razón por la cual se determina dejar pendiente para la próxima reunión el tratamiento del proyecto Mariscal Santa Cruz de La Paz, el Arquitecto Miranda adjudica que sería importante de suscribir convenio de Derechos Reales con el fin que tenga acceso a la información, con la que cuentan con el objetivo de verificar la inscripción de los terrenos el estado en el cual se encuentra, no se analizo solo se había cotejado de que se cumpla los requisitos y la verificación previamente creo que vamos a volver a ese tema.

Pero las viviendas que cumplen para el subprograma 4, de 77.3 m<sup>2</sup> construidos, cumplen del subprograma 3 de 44.19 m<sup>2</sup>, en el caso del programa 4 cuenta con un estar comedor 3 dormitorios un baño y una cocina y en el programa 3 son dos dormitorios, un estar comedor baño y la cocina dentro los beneficiarios tenemos: el costo de la construcción y el costo del terreno pero tiene un aporte de cada uno de los beneficiarios, un aporte propio de acuerdo a las características de la vivienda porque el crédito solicitado por el PVS, es solamente 8000 mil dólares de cada vivienda, para el programa 3 y el programa 4 es de 10224 dólares, si considerando la parte excedente como aporte propio de cada uno de los beneficiarios en cuanto al análisis técnico se a podido observar que los planos de lotes están visados por el Gobierno Municipal de Viacha, con la solicitud para la construcción de línea nivel los planos arquitectónicos hay que elaborarlos por el Arquitecto Walter Baldes Flores con un registro nacional y el evaluó se lo ha realizado por el Arquitecto Pepe Uriona que no tiene registro.

El informe de inspección se a realizado en una primera instancia en fecha 6 de junio, para evidenciar la calidad de la construcción y los materiales empleados para su acabado la ultima inspección se a realizado el 18 de septiembre por el Arquitecto Sevillano, donde indica que los planos arquitectónicos de la vivienda se realizaron de acuerdo a la disposición funcional interna de los aprobados que la planimetría se encuentra ubicada de conforme a la planimetría aprobada por la Alcaldía, el revestimiento de los muros exteriores en las viviendas no cuentan con revoque exterior se considera el ladrillo visto de 6 huecos, los muros de cerco por parte de la empresa ejecutora y beneficiarios se realizan después de 90 días de la entrega oficial estará a cargo de cada uno de los beneficiarios dadas las condiciones que las viviendas no se encuentran habitadas en mantenimiento simplemente se realiza por parte de la empresa ejecutora y se evidencia humedad en los cimientos pero en antes de la entrega los vendedores se comprometen a realizar los arreglos en las áreas afectadas ocasionadas por este problema.

En cuanto a los servicios básicos que en la Urbanización cuenta con agua potable, alcantarillado para el alcantarillado no tienen un pozo de absorción y energía eléctrica y cada uno de las unidades habitacionales, también se puede rescatar que hay infraestructura de equipamiento en baño y similar en transporte ya que esta Urbanización se encuentra en el



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

kilómetro 11 de la carretera Viacha y las fotografías actuales de la ultima inspección esas son las actuales Arquitecta, esas son loas actuales de las 16 de septiembre, en la propuesta no esta el revoque exterior no esta en el evaluó se hizo la certificación del evaluó del evaluó presentado por el Ministerio en realidad la inspección que realiza el técnico se ha verificado datos de evaluó que es el informe viene a suplir lo que es la certificación para dar el informe de la inspección que hace el Arquitecto Álvaro Sevillano, es visitar en este corresponde el plano presentado da su visto bueno.

En la parte legal de la revisión de la documentación la escritura publica donde se consigne como legitima propietaria de lote de terreno la Señora: Ruth Portillo, tiene el numero de lote, superficie, documento que ácido cotejado por el original se adjunta los folios reales de cada uno de los lotes, en fotocopias simples datos cumplidos en superficies de los planos aprobados de construcción de la vivienda y así mismo se acredita que no tiene gravámenes y hipotecas a la fecha, se han adjuntados certificación de información rápida de derechos reales en original de cada una de las carpetas donde consigna la superficie y la matricula computarizada con el folio real adjunto, el caso dispuesto esta a la gestión del 2005, individualizado de cada lote y los beneficiarios cuentan con su documentación legal en orden .

Este proyecto beneficiara 37 familias, en directamente a 148 personas que son el conjunto de las familias, la mayoría vive en alquiler según los datos que se han podido recabar de los beneficiarios y reúnen las condiciones para el programa 4 de aporte a AFP's, y para el programa 3 para pedir los aportes este proyecto contribuirá al exceso de la vivienda de los beneficiarios para comprar obviamente las acciones habitacionales.

Respecto a lo que se menciona en los consideraciones legales se establece que en cada carpeta han presentado la información rápida de derechos reales en original cada una de las carpetas corresponden también esta, la calificación de crédito, la capacidad de pago de los beneficiarios que han sido revisado por la financiera Idepro, donde aprueban el crédito en función a los documentos que han sido presentados también en cada una de las carpetas se presentan el reporte de la central de riesgo indicando cada uno de los beneficiarios no tiene deudas pendientes, deudas en ejecución que es un requisito que establece para acceder para el financiamiento del subprograma, también se menciona que en los documentos de certificación rápida de derechos reales ninguno de los inmuebles esta grabado o con algún tipo de letra las 24 carpetas en plano original actualizado si aprobado por el Gobierno Municipal en cada una de las carpetas esta cada uno de los planos, los terrenos todos tienen el urbanismo que tiene m2, daría los precios también son pequeñas 240 son dos hay de 5 m en algunos casos en otros hay de 10 pero se nota la diferencia, es evidente que en la estructura del financiamiento que están planteando para este proyecto han considerado aporte propio algunos de los beneficiarios en sentido de que han exigido algunas mejoras antes de ingresar como murales si solo es un caso lote 323 que tiene ya ese terreno cuenta con la muralla, es el segundo caso que tiene préstamo mas que son 11574 dólares a diferencia de los 10224 de cada uno de los prestamos en este caso del subprograma 3, tenemos 1, 2, 3, 4 casos con un aporte de 2850 a la propuesta venta se debe entender que esta en el concejo muralla , Arquitecta se ha hecho la verificación se tiene la certificación donde los beneficiarios efectivamente no cuentan lo que ha hecho el Viceministerio es tarea de la financiera porque hay una instancia acá donde se va corroborando que los





**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

beneficiarios no han sido digamos lo que están cobrando una certificación por la base que tenemos en sistemas ha pasado la verificación tendríamos que adjuntar los reportes del listado total de los beneficiarios con la certificación de la unidad de sistemas no acompaña en estos proyectos.

Arquitecta hizo el calculo por m2 construido a la calidad de vivienda que opina se ajusta no obstante tengo la certificación del Arquitecto Sevillano en realidad el curso no cuesta a nadie no porque estos proyectos estaban completos para presentar a comité a la sesión yo me abocado a ver si estaban todos los documentos, estaban completa toda la documentación.

El área construida en el subprograma 3, 44.80 , en el 4, 77.3, 6709 entre 44.8 , 50 dólares el m2 del subprograma 3, 6709 entre 44.8 y en el subprograma 4 son 8700 entre 77.3 , 103, el costo promedio por m2 terreno 560 es el costo total 2130 entre 240 , 9 dólares el m2, llevare los costos para la zona Arquitecta en realidad los costos de terreno de construcción que servicios cuenta tiene agua potable, por el camino esta sobre la avenida la Urbanización Mariscal Santa Cruz, esta sobre la carretera el Alto – Viacha, sobre la carretera conozco la Urbanización Mariscal Santa Cruz y esta sobre la Urbanización Nuevo Amanecer son 5 kilómetros mas allá, a mano derecha esta la Urbanización Mariscal Santa Cruz, si me pregunto esto porque anteriormente hubo una precisión respecto al costo, tema Santa Cruz usted mencionaba que a la diferencia hace la suscripción a la accesibilidad hace varios, lo mas importante hace esta Mariscal Santa Cruz no solo hace sobre la avenida se extiende hasta el fondo respectivamente para ubicarnos la propuesta sobre en que unidad de vecinal esta, a cuanto de distancia efectiva de la carretera esta, cual servicios que justifique este proceso por m2.

En la inspección técnica que ha realizado las dos personas hay que quitar de los servicios básicos en cuanto agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, la infraestructura de equipamiento urbano y la accesibilidad de transporte, la urbanización se encuentra sobre el kilómetro 11, de la carretera Viacha cuenta con diversas líneas de transporte publico que realizan el trayecto de la Ceja a Viacha tal es el caso de las líneas 392, 697, 664, 644, 208, este tema me lleva a la reflexión bueno y pongo a consideración y sugiero a comité también al coordinador que es importante la ubicación exacta de todos los proyectos no obstante la explicación que da el Arquitecto el Lic. Conde es incompleta porque debería ubicar la unidad vecinal , manzano, la calle, la distancia con relación a este tema no es una decisión bien general ósea para ver porque la Mariscal Santa Cruz tiene bastante movilidades, ósea acá en el consolidado estamos tomando una ubicación bastante, para ver si efectivamente estamos se justifica por m2, porque no todos los proyectos los evaluó se hicieron efectivamente la muñeca que es la presentada el proyecto y considero la lectura que esta haciendo al evaluó, queda en la urbanización que debería ser especifico y dar vuelta y ser concreta lote por una revisión del evaluó de las unidades.

El evaluó siempre justifica, indica o dice la vivienda de tipo B , tipo A, esta el numero de lote la unidad vecinal 7, en realidad todos los avaluos están especificados el lote de cantidad de viviendas esta pidiendo Arquitecto es la ubicación dentro del lote plano de adjudicación, tiene que ser con compás son individuales son el manzano, la calle mas grande de la situación dentro de todo lo que es Mariscal Santa Cruz porque es grande donde es la limitación de estas viviendas no esta debe ser precio para transportar el nuevo



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

Warnes de 5 dólares, claro acá la dinámica es diferencia pero uno se da cuenta por m<sup>2</sup> que da por la zona hay factores que en cierto grado hay diferencia de los servicios, calidad de vida, quizás en ciertos temas que justifica costo promedio construido para este tipo de viviendas acá una vivienda, costo vivienda del m<sup>2</sup>, no se esta considerando el grado de depreciación por no ser habitada personalmente considero que habría que justificar de alguna manera de 250 dólares m<sup>2</sup>, para el subprograma 3 que me parece arto es como ahora 113 considerando, usted que opina Arquitecto en el avalúo si presenta, la depreciación también, si 250 dólares, si uno acomoda construir por menos, m<sup>2</sup> o tiene algunos elementos que se considera para que justifiquen ese m<sup>2</sup> algunos brujitos, punto 116 aquí el m<sup>2</sup> construido para el subprograma 4, 116 dólares hemos hecho la admisión el avalúo esta como 116, para el 3 tiene otra carpeta yo considero que esta ahí calculo que estamos sacando esto que tiene C como un error, porque en el avalúo del programa 3 se ha hecho 6709 y la superficie 44.4 en que a entrado con 116, no es cierto 116 dólares, no esta elevado a 44.8 es 4, 34.8, 149 o 150 dólares y es un valor depreciado personalmente considero que es un valor alto, por la calidad y el ultimo expediente fotográfico, costo pasaje 9 dólares, esta no se puede obtener un plano lineal, del costo promedio el avalúo que presenta es 9 por lo menos para ubicar los espacios, las distancias como lo logra seguiremos, esta cotejado el informe y en realidad han presentado los originales cual de los documentos originales, si un momentito por favor.

Con la representación del Ministerio de Obras Publicas, observo este proyecto de la Urbanización Mariscal Santa Cruz esencialmente por dos temas:

- 1.- Que me parece el precio por m<sup>2</sup> le trajeron es muy alto o tendría que justificarlo de acuerdo a la ubicación de las viviendas.
- 2.- Que mas profundo me parece que el precio del m<sup>2</sup>, construido del subprograma 3, es muy alto que ha mi parecer no justifica ese precio por eso mismo doy por observado este proyecto.

En representación del Ministerio de la Presidencia, referente a este proyecto de compra de viviendas Mariscal Santa Cruz, le observo o le doy por observado coincidiendo con el otro comitente con el tema de fondo que seria de precio, considero que no esta totalmente respaldado con la documentación presentada la percepción personal que tengo es un precio muy elevado y también yo he hecho el archivo fotográfico que las condiciones de la vivienda a entregar por lo menos los que han mostrado acá en el comité el día de hoy muestran viviendas precarias muchos aspectos que muestra la fotografía.

A nombre del Ministerio de Planificación del Desarrollo, coincido con las anteriores depreciaciones de los anteriores comitentes y mas aun llamo a la reflexión acá al Coordinador cuando hablamos de cumplimiento de documentación y las consideraciones del proyecto, se debería considerar esos temas a profundidad si efectivamente el costo el elevado y no va con la oferta presentada debería ser observado antes de entrar al comité Arquitecto Bolívar, porque esto ya es un causal de rechazo no de observación de rechazo a si cumpla porque el costo no justifica al expediente fotográfico presentado y mas aun si estamos cerca los damos una inspección por comité podríamos verificar salvo si propongo no, en todo ese tema y eso seria un causal de rechazo eso seria todo.



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

**Conclusión: Observado el proyecto por manifestación expresa de los comitentes.**

**5.- PROYECTO RIO CHICO.**

Justamente eso era la razón para tenerlo al final Río Chico y todavía falta documentaciones yo sugiero que no se vea ahora lo que se de ven aquí Arquitecto, entonces Palmitos Timboy si voy a presentar entonces seria pendiente por tema de documentación Río Chico para el comité no esta completa preferible que no le veamos ahora si le falta a que este sujeta a observaciones, mejor no se va hablar.

**Conclusión: Observado el proyecto por manifestación expresa de los comitentes por documentación incompleta.**

**6.- PROYECTOS PALMITOS TIMBOY.**

Bueno la observación de Palmitos Timboy, que se pide en otra reunión voy a ver si he traído el acta es sobre **la capacidad del ejecutor** pero vale la pena mencionar esto va relacionado con otro proyecto.

Proyecto que es el crédito de San Andrés, en el área rural en el Municipio de Tarija, en este proyecto se presentaron dos ejecutores Edmundo Anachuri y José Luis Mendoza proyecto de San Andrés y para el proyecto Palmitos Timboy se presento como ejecutor el Arquitecto Edmundo Anachuri, en vista de la observación que se realizo en el comité esta plenamente justificada el representantes de los beneficiarios mandaron una carta indicando que, perdón los beneficiarios del Proyecto San Andrés, mandan una carta establecido en conformidad con el Arquitecto José Luis Mendoza, únicamente para el proyecto de las viviendas que están ubicadas en el Municipio de Tarija su nombre es San Andrés es el Arquitecto es José Luis Mendoza, dejando en libertad si vale el termino al Arquitecto Edmundo Anachuri, solamente por el numero de viviendas que nos sale en construcción que sale 18 viviendas perdón, voy a confirmar pero no es una cantidad grande de viviendas en San Andrés, pero el numero no lo tengo en memoria voy a traer en seguida el documento y el Arquitecto Edmundo Anachuri se confirma para ser el ejecutor del Proyecto Palmitos Timboy.

Palmitos Timboy esta ubicado en el Municipio de Yacuiba en el Chaco, no entonces aquí esta la documentación este es el proyecto de Palmitos Timboy donde esta todos los documentos de Edmundo Anachuri esta su certificado de inscripción en el NIT, esta sus títulos, Arquitecto, se a graduado el año 99, su afiliación es el año 2000 en el registro 3604, tiene certificado de la Contraloría de la Republica que no tiene deudas pendientes con el estado, tiene su registro es en la Cámara de Comercio y tiene adjunto los certificados de experiencia que corresponden a actas de recepción de obras y adjudicaciones y certificados cumpliendo con el requisito de 2 años de experiencia como cuenta requisito.

En el informe técnico preparado por el Arquitecto German Choque, se menciona al respecto y lo voy a leer bastante corto le voy a proceder con leer: En el Comité de



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**

Administración de Programa Nacional de Vivienda, con Acta la apreciación numero 22 realizado el 17 de diciembre del 2007, se presento el proyecto de Construcción de Viviendas de la Comunidad Palmitos Timboy en el departamento de Tarija, en cual se realizo la siguiente observación sobre el ejecutor al respecto se aclara que mediante nota 9 de enero del 2008, la Presidenta del Distrito 15, San Andrés me refiero al anterior proyecto comunica como único ejecutor al Proyecto José Luis Mendoza, por todo lo expuesto porque anteriormente se concluye, el proyecto Palmitos Timboy a hecho el Arquitecto Edmundo Anachuri Dávalos y el ejecutor el proyecto mas antes es el Arquitecto José Luis Mendoza, en este sentido se subsana la observación para una nueva Sesión de Comité de Administración Urbana Social y Solidaria por otro lado se encarga que la Comunidad de San Andrés, mediante Acta numero 20 de fecha 3 de diciembre del 2007, y será observado los informes, la correspondencia de respaldo sobre este tema de Palmito Timboy.

Una pregunta mas simplemente puntualizar que Palmitos Timboy es un proyecto de 15 viviendas aquí es completamente rural y Palmitos Timboy esta fuera de la Ciudad de Yacuiba en realidad seria Villa Montes una vez que ha sido subsanada la observación planteada en la anterior reunión doy por aprobada el proyecto Palmitos Timboy del Municipio de Yacuiba.

**Conclusión: Aprobado el proyecto por unanimidad de voto entre los presentes y consiguiente instrucción de desembolso para el proyecto, conforme lo establece el inc. c) del articulo 9 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de administración.**

**PROYECTOS APROBADOS:**

- Asunción de Guarayos.
- Valle de Acualam
- Palmitos Timboy

**PROYECTOS OBSERVADOS:**

- Mariscal Santa Cruz.

**PROYECTOS POSTERGADOS:**

- Los Claveles
- Río Chico

Sin mas asuntos que tratar, su culmino la reunión firmando en constancia de aceptación de la presente Acta los Comitentes de Administración del PVS, en cinco ejemplares de idéntico tenor.

Termino la Sesión N° 26 a hrs. 12:35 del día catorce de enero de 2008.



**REPÚBLICA DE BOLIVIA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA**  
**VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO**



Arq. Luis Alberto Miranda  
Ministerio de Planificación del Desarrollo

Lic. Ariel Rocabado Zannier.  
Ministerio de la Presidencia

Jorge Chávez  
Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda